

Är organisationen redo för breddinförande?

-Ett forskningsbaserat verktyg för att säkerställa din organisations förmåga att effektivt skala upp egenmonitorering

Jesper Olsson, Swedish Medtech & Linköpings universitet
Mattias Elg, Linköpings universitet



SYFTE MED READINESS-INSTRUMENTET

Detta readiness-instrument är framtaget för att bedöma om ni har rätt förutsättningar för att genomföra en framgångsrik uppskalning av en specifik lösning för egenmonitorering. Instrumentet hjälper er att systematiskt värdera olika faktorer som påverkar implementeringen. Avsikten är att hjälpa er identifiera styrkor och områden där ni kan behöva genomföra insatser för att skapa bättre förutsättningar för en framgångsrik uppskalning.

Instrumentet kan användas i alla faser av ert breddinförande för att säkerställa goda förutsättningar för framgång.

Så här kan du använda readiness-instrumentet

STEG 1: Låt chefer och teammedlemmar ta ställning till i vilken mån den egna organisationen präglas av påståendena i instrumentet.

STEG 2: Diskutera i gruppen påståenden där det är stora skillnader i era bedömningar och områden där ni är överens om att det finns brister.

STEG 3: Bestäm hur identifierade brister bör hanteras.

Har du frågor eller vill du ha hjälp med readiness-instrumentet? Kontakta jesper.olsson@swedishmedtech eller mattias.elg@liu.se.

Grafisk form: LiU-Tryck, Linköpings universitet, 2025. Foto: Magnus Johansson.

MIKROSYSTEMET

Patientnytta - Det bedöms att den specifika egenmonitoreringslösningen...

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög ut- sträckning 7	Vet ej
...ökar patientens engagemang och delaktighet i sin egen vård	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...möjliggör snabbare upptäckt av förändringar i hälsotillståndet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...stärker möjligheten till förbättrade behandlingsutfall	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...minskar patientens behov av fysiska vårdbesök	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...stärker patientens autonomi	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...innebär merarbete för patienterna med tveksam nytta	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Verksamhets- och organisationsnyttor

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög utsträckning 7	Vet ej
Det nya arbetssättet medför tydliga verksamhetsnyttor (det kan handla om kvalitetsförbättringar, kostnadseffektivitet, bättre användning av personalens tid, färre oplanerade inläggningar m.m.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Medarbetare ser tydliga, personliga vinster med att använda lösningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Medarbetare anser att tekniken medför merarbete i förhållande till dagens arbetssätt	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Tillit till den tekniska lösningen

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög utsträckning 7	Vet ej
Medarbetare litar på den tekniska lösningen som ska användas	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Den tekniska lösningen är väl beprövad i liknande sammanhang	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Det finns evidens som stärker att den tekniska lösningen ger gynnsamma resultat i vår typ av verksamhet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Engagemang

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög ut- sträckning 7	Vet ej
Medarbetare känner engagemang för det nya arbetssättet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Medarbetare är villiga att ge upp gamla roller och arbetssätt	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Inflytelserika medarbetare stödjer lösningen och de nya arbetssätten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Tydlighet i arbetssättet

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög ut- sträckning 7	Vet ej
Medarbetare vet vilka patienter som kan erbjudas det nya arbetssättet och vilka som ska erbjudas fysiska besök	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Medarbetare förstår vad det nya arbetssättet innebär i deras vardag	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

LEDNINGEN

Ledningens aktiva ägarskap

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög ut- sträckning 7	Vet ej
Ledningen kommunicerar sitt tydliga stöd för det nya arbetssättet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Det finns en tydlig ansvarsfördelning för vem som beslutar om om olika delar av införandet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ledningen och berörda aktörer har gemensamt tagit fram realistiska mål för genomförandet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ledningen har avsatt tillräckliga resurser för arbetets genomförande	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Medarbetare anser att det finns ett inlyssnande ledarskap	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Strategisk passform

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög ut- sträckning 7	Vet ej
Egenmonitoreringsinitiativet är i linje med organisationens långsiktiga inriktning (t.ex nära vård)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Utbildning och kompetensutveckling

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög ut- sträckning 7	Vet ej
Medarbetare har fått grundutbildning i tekniken och dess användning	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Medarbetare erbjuds löpande möjligheter till utbildning och träning i de nya arbetssätten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Medarbetare har tillgång till stödmaterial (t.ex. checklistor och vägledningar) som underlättar arbetet med egenmonitorering i vardagen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Utrullning av egenmonitoreringen

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög ut- sträckning 7	Vet ej
Det finns en plan för utrullning	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vi har sätt att hantera eventuella "barnsjukdomar" i tekniken	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Det finns en skalbar service och support	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Det finns skalbara system för logistiken och hanteringen av produkten/er	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Uppföljning

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög utsträckning 7	Vet ej
Det finns en systematik för mätning och uppföljning av arbetets genomförande	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Forskning är kopplat till införandet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Ansvar

	Ja	Nej	Vet ej
Det är beslutat vem som ansvarar för den tekniska lösningen	☐	☐	☐
Det är beslutat vem som ansvarar för användarinnehållet	☐	☐	☐
Det är beslutat vem som ansvarar för utveckling av vårdprocesserna	☐	☐	☐
Det är beslutat vem som ansvarar för service och support	☐	☐	☐
Det är beslutat vem som är ansvarig för införandet i sin helhet	☐	☐	☐

Samverkan mellan aktörer

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög utsträckning 7	Vet ej
Det finns arenor för dialog mellan vårdpersonal och teknikleverantörer om utvecklingsbehov	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Patienter deltar i utvecklingsarbetet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
All information som är viktig för utveckling delas transparent mellan involverade parter	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

TEKNIKEN

Systemförutsättningar

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög ut- sträckning 7	Vet ej
Upphandlingar och avtal som krävs för lösningens användning är klara	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lösningen uppfyller gällande lagstiftning (t.ex. MDR, GDPR, PDL)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Det är säkerställt att de ekonomiska styrsystemen inte motverkar lösningens användning	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Behov av särskilda incitament för att stimulera införandet har övervägts (t.ex. kliniken får särskild ersättning för initiativet)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hanteringen av patientdata är fastställd	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Användarvänlig teknik

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög ut- sträckning 7	Vet ej
Tekniken är enkel att använda	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tekniken möjliggör ett effektivt arbetsflöde utan onödiga klick	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tekniken är tillräckligt färdigpassad för att stödja skalbarhet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Det finns möjligheter till mindre justeringar av tekniken efter hand	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tekniken kan anpassas till olika vårdmiljöer	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Den tekniska lösningen möjliggör enkel visning, analys och rapportering av viktig data	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Integration

	Inte alls 1	2	3	4	5	6	I hög ut- sträckning 7	Vet ej
Lösningen är integrerad med andra system på de sätt som krävs för effektiva arbetsflöden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐